

э/АДРЕС: rikowa59@mail.ru ,г.Тольятти,Самарской обл.,

МБУ «школа №90,учитель истории»

УРОК « А ПАМЯТЬ СЛАВЫ ЧЕЛОВЕКА ГОРИТ И СВЕТИТ КАК ЗВЕЗДА». (ДЕЛОВАЯ ИГРА - В ФОРМЕ СУДА)

ЦЕЛЬ УРОКА:обобщить знания учащихся по теме «Россия в эпоху ПЕТРА1» и предложить им дать характеристику этого исторического деятеля, сформировать представление о времени его правления,о неоднозначности и противоречивости оценок его деятельности. Урок- суд призван помочь школьникам выработать собственное отношение к такой крупной фигуре отечественной истории,как Петр1.

ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ЗАДАНИЕ: Повторить весь материал по Петровской эпохе и изучить дополнительную информацию о том,как оценивали Петра1 деятели русской культуры и науки.Эту информацию можно предложить ученикам в качестве раздаточного материала.

Оформление :ПОРТРЕТЫ ПЕТРА1.

Плакаты с цитатами: «Петр явился вовремя»-В.Г.Белинский, «Петр-«работник на троне», «царь-мастеровой»-А.С.Пушкин, «Петр-тиран,создатель великой империи»-Е.Р.Дашкова, «Во всех своих полезных действиях Петр был продолжателем, а во всем остальном-преобразователем»-К.С.Аксаков

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА:Два ученых историка XXв.Н.Павленко и А.Солоневич,люди 18 в.- представитель древней аристократической фамилии,дворянин,получивший дворянство по Табели о рангах, крестьянин и крестьянка, московский купец, житель Санкт-Петербурга,пять присяжных, прокурор, защитник.

УЧИТЕЛЬ: Дорогие ребята,наш урок сегодня будет проходить в форме судебного разбирательства спора 2-х ученых-историков,придерживающихся разных точек зрения по вопросу об оценке результатов петровских преобразований.Детям.не получивших ролей,предлагаю занять места свидетелей.Ваша задача-высказать собственное мнение,дать свою оценку реформ Петра1,используя дополнительную литературу и документальные материалы.Возможно использовать и прилагать слайды по теме(как доказательство участников процесса)

ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС: ПЕТР1- КТО :СПАСИТЕЛЬ РОССИИ ИЛИ ЛЖЕРЕФОРМАТОР? Какую славу оставил?

(по разные стороны занимают места ученые,рядом прокурорс Н.Павленко ,защитник рядом с А.Солоневич.Входит судья).

СУДЬЯ:Уважаемые присяжные заседатели!Сегодня наша задача с вами разрешить спор известных 2-х ученых,каждый из которых будет отстаивать свою точку зрения по вопросу петровских преобразований.В подтверждение своих слов они будут вызывать своих свидетелей,а вы должны будете внимательно их выслушать и вынести свое решение.Иск подал уважаемый ученый Николай Павленко против известного ученого Александра Солоневича.Господин Павленко считает,что господин Солоневич неоправданно критикует деятельность Петра Великого. Дадим обеим сторонам высказаться.Пожалуйста,господин Павленко.

Н.ПАВЛЕНКО: Я уверен, что нам не придется долго спорить, потому что и так все ясно: Петр Великий вывел Россию из глубочайшего сна и поставил вровень с крупнейшими европейскими державами. До него мы были дикой страной, которая не знала ни просвещения, ни цивилизации.

СУДЬЯ: Ваша точка зрения мне понятна. Теперь заслушаем другую сторону.

А.СОЛОНЕВИЧ: А я считаю, что идеализировать правление Петра I не стоит. Он сломал устои и традиции, складывавшиеся веками, даже не подумав, что не все требовало изменения. Были в его реформах и положительные моменты, но в основном жизнь в России стала хуже, несмотря на кажущуюся внешнюю привлекательность.

СУДЬЯ: Начинаем прения сторон. Вызовите нашего первого свидетеля.

ПРОКУРОР: Приглашаю первого свидетеля-представителя древней аристократической фамилии.

АРИСТОКРАТ: Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Да что тут спорить? До государя Петра нас считали дикарями, даже дипломаты боялись к нам приезжать. А теперь наша жизнь стала интересней, мы ходим на ассамблеи, пьем кофе, носим модное платье, курим трубки. А изданный «Табель о рангах» прописал как получить высший чин и нам приходится родовитым аристократам служить, чтобы доказать свое право носить титул, данный нам с рождения.

ПРОКУРОР: Вызываю 2-го свидетеля: этот человек, несмотря на низкое происхождение, сумел на государственной службе получить титул дворянина.

ДВОРЯНИН: Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. А мне сей указ государя по душе. Теперь, благодаря старанию и уму безродный человек может стать дворянином и передать свой титул детям.

ЗАЩИТНИК: Это мы говорим о высших сословиях. А давайте посмотрим, как стали жить простые люди, крестьяне! Вы и представить себе не можете, как ухудшилось их положение.

ПРОКУРОР: Это все ваши домыслы!

ЗАЩИТНИК: У меня есть свидетель, господа, вызываю крестьянина.

КРЕСТЬЯНИН: (крестится) Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Господам понятно, обсуждают свое житье-бытьё, а до холопьяго им и дела нету. Я встаю на зорьке и тружусь до темноты, но лучше моя жизнь не становится. Я должен платить за все — за дом, за гроб. Я снабжаю воинов провиантом, отдаю часть урожая барину. Самому то почти ничего и не остается... Весной детей кормить нечем.

ЗАЩИТНИК: Вот видите, господа присяжные, счастье одних обернулось несчастьем других. И спросите других крестьян, они вам скажут, что из-за расходов Петра на армию и флот с них стали собирать намного больше налогов.

ПРОКУРОР: А никто и не говорил, что победа достанется легко! Зато посмотрите на завоевания России этого периода. Один выход к морю чего стоит! И армия и флот. Что бы вы делали с ополчением 17 в. против шведской армии?!

ЗАЩИТНИК: А кто обеспечил эту победу? Император, что ли?! Вот именно крестьяне, на плечи которых и легла основная тяжесть войны, они и город Петербург строили, стоя по колено в воде, пропадая в болотистой местности. Вызываю следующего свидетеля.

КРЕСТЬЯНКА: (крестится) Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Уж сколько времени прошло, как забрали моего мужа в рекруты. Осталась я одна с малыми детьми. Как мне их прокормить?

ПРОКУРОР: Протестую, это происходит во время любой войны и император Петр тут ни при чем!

СУДЬЯ: Протест принят.

ПРОКУРОР: Да, а град Петербург вызывает восхищение, послушайте следующего свидетеля-приезжего из этого города.

ЖИТЕЛЬ С-ПЕТЕРБУРГА: Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Город наш дивной красоты. Какие у нас улицы, дворцы и ограды, набережные и мосты! Да, что говорить, вы приезжайте, посмотрите и позабыть уже его не сможете.

ЗАЩИТНИК: Замечательно, да только забыли, что ваш Петербург был построен за счет бывшей столицы. Почти все подводы со стройматериалами, которые направлялись в Москву, по велению императора разворачивали и отправляли в Петербург. Поэтому москвичам и не удалось замостить улицы.

ПРОКУРОР: Это голословное утверждение!

ЗАЩИТНИК: Вызываю купца-жителя Москвы 18в.

МОСКОВСКИЙ КУПЕЦ: Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Я подтверждаю, что по приказу императора весь булыжник из Москвы везли в Петербург. Поэтому в нашем городе перестали мостить улицы камнем.

Н.ПАВЛЕНКО: Ваша проблема, коллега в том, что вы не хотите оценить преобразования Петра Великого в масштабах всей страны!

А.СОЛОНЕВИЧ: А ваша проблема, коллега, в том, что вы не желаете обратить внимание на проблемы отдельного человека.

СУДЬЯ: Мне кажется, уважаемые ученые, что у вас было достаточно времени, чтобы высказать свою точку зрения. Теперь присяжные удаляются на совещание.

(Начинается голосование за разные точки зрения и результаты предоставляются судье и он подводит итоги).

СУДЬЯ: Этот процесс еще раз наглядно показал, что сколько существует ученых, столько и точек зрения. И у каждого из вас есть право на свою оценку тех или иных событий, если сможете доказать. Эта дискуссия учит нас, что любое событие следует рассматривать с разных сторон и оценить объективно. У любого исторического явления есть свои слабые и сильные стороны.

Возможно использовать и прилагать слайды по теме (как доказательство участников процесса)

УЧИТЕЛЬ: А вы ребята, выполните домашнее задание: на тему «Мое мнение о царствовании Петра I и его личности»